

Cilia Flores se declara no culpable de tres cargos y queda detenida por consentimiento

Estados Unidos c. Maduro Moros y otros · Distrito Sur de Nueva York, 1:11-cr-00205

Juez(a) Alvin K. Hellerstein · Entrada #273 · Presentado el 2026-01-05 · Presentado por: el tribunal

Qué pasó

El 5 de enero de 2026, Cilia Adela Flores de Maduro compareció ante el juez Alvin K. Hellerstein junto con sus abogados Mark Donnelly y Andrés Sánchez. Fue procesada conforme a la acusación S4 y se declaró no culpable de los cargos 2, 3 y 4. El tribunal registró "detención por consentimiento, sin perjuicio" (detention on consent without prejudice) y fijó la próxima conferencia previa al juicio para el 17 de marzo de 2026, con exclusión del plazo de juicio rápido hasta esa fecha.

Qué significa

"Detención por consentimiento, sin perjuicio" significa que Flores aceptó permanecer detenida por ahora sin renunciar a su derecho a pedir la libertad más adelante. La declaración de no culpabilidad mantiene la presunción de inocencia mientras avanza el proceso.

Qué sigue

La siguiente conferencia ante el juez se fijó para el 17 de marzo de 2026 a las 11:00 a.m.

Pasajes clave del documento (textuales, en el idioma original)

"Deft. arraigned on S4 indictment; Deft. enters a plea of not guilty to counts 2,3,4; PTC is set for 3/17/2026 at 11:00 a.m"

Página 1 — Es el registro textual de la lectura de cargos y la declaración de no culpabilidad.

Texto del expediente (oficial, en inglés)

Minute Entry for proceedings held before Judge Alvin K. Hellerstein: Initial Appearance on disposition sheet as to Cilia Adela Flores De Maduro held on 1/5/2026. Defense counsel Mark Donnelly and Andres Sanchez. AUSA Kyle Wirshba and Kaylan Lasky. DISPOSITION: Detention on consent without prejudice. (jw) (Entered: 01/06/2026)

Versión en línea: <https://escribeleacilita.com/caso.php?d=maduro-sdny-e273>

Documento original completo: <https://escribeleacilita.com/caso.php?d=maduro-sdny-e273&f=original>

Resumen independiente de un registro judicial público, preparado con ayuda de IA bajo reglas fijas de exactitud. No es asesoría legal ni un documento oficial del tribunal. Las peticiones y argumentos se atribuyen a la parte que los hizo; nada aquí es una declaración de culpabilidad. Sin afiliación con las personas mencionadas.